

ПАТРИОТИЧЕСКОЕ СОЗНАНИЕ СТУДЕНТОВ: СОСТОЯНИЕ И ДИНАМИКА

Прохоренко О.Г., Минск

Для оптимальной организации педагогического процесса, для обеспечения обратной связи в воспитательной системе необходимо использование педагогической диагностики. Однако применительно к воспитанию измерения все еще представляют сложную теоретическую и практическую проблему. Еще сложнее обстоят дела с диагностикой патриотизма. На сегодняшний день не существует ни одного пособия для проведения измерений в этой области.

Разработкой проблемы теоретических и методологических основ диагностики нравственных качеств занимались Голубев Н.К., Битинас Б.П. [1], Якобсон П.М.[8] Вопросы педагогической диагностики в школе в своих работах рассматривают Максимов В.Г. [5], Щуркова Е.Г.[7], Каминская С.О. [4]. Психологию мировоззрения и убеждений личности и методы их измерения изучал Залесский Г.Е. [2] Методика выявления национального самосознания школьников предложена Козинец Л.А.[3]

Анализ этих работ позволил выделить теоретические подходы к разработке нашей диагностической программы. Такими подходами стали:

- *охват всех сущностных проявлений патриотизма;*
- *четкое выявление критериев, характеризующих патриотизм;*
- *разработка поддающихся измерению показателей для каждого критерия.*

Проведенное нами изучение сущности и структуры патриотизма как личностного нравственного чувства стало основанием для выделения его сущностных проявлений:

- любовь к народу, его конкретным представителям;
- добросовестное, ответственное отношение к труду на благо Родины;
- забота о чести, достоинстве и независимости своей Родины;
- готовность к самопожертвованию во имя интересов Родины.

В качестве критериев сформированности этого чувства у будущих учителей нами выделены:

- знание конкретных носителей этого высокого нравственного чувства (литературные герои, исторические деятели, люди из близкого окружения); активная забота о согражданах: отношение к сокурсникам, ближним и "чужим";
- наличие внутреннего контроля за качеством своей работы;
- уважение государственной символики, осознание себя как личности, по которой представители других народов судят о твоей Родине, отсюда забота о нравственной безупречности;
- проявление самопожертвования в повседневной жизни, жертвование своими интересами ради благополучия другого/ других.

Диагностическая программа включила и следующие поддающиеся измерению показатели:

- самооценка себя как сына (дочери), внука (внучки), соседа (соседки), однокурсника;
- академическая успеваемость и посещаемость;
- отношение к тому факту, что рабочие столы в аудиториях исписаны сообщениями;
- характер выбора в ситуации, когда нужно было сделать выбор между осуществлением желаемой мечты и необходимостью оказать помощь другому человеку.

Создание диагностической программы проходило в несколько этапов. Учитывая, что развитие исследуемого качества будет представлено разными уровнями, на подготовительном этапе мы определили признаки, на основе которых будет выявляться высокий, средний и низкий уровни его развития: глубина, системность и научность патриотических знаний; представление о патриотизме как общечеловеческой ценности; мотивы патриотической деятельности; оценка состояния патриотической культуры на современном этапе; знание норм и правил поведения согласно патриотическим требованиям; способность к переносу знаний о патриотизме; их проявлению в поведении, в ситуациях патриотической деятельности; проявление чувств и эмоций при выполнении своих функций; потребность в патриотической деятельности.

Различные сочетания этих показателей, доминирование одного из них над другим характеризуют качественное своеобразие патриотизма каждого испытуемого.

На втором этапе работы нами была разработана анкета. При этом часть вопросов была сформулирована автором, часть отбиралась из традиционных методик.

На третьем этапе опросник был предложен студентам факультетов белорусской филологии, русской филологии и математического Белорусского государственного педагогического университета имени Максима Танка. В опросе участвовало 144 респондента – студенты первого курса.

Ориентация на достижение эффективности в патриотическом воспитании предполагает наличие системы научных и эмпирических знаний о патриотизме. С целью выявления этих знаний студентам было предложено дать определения таким понятиям, как *патриотизм, национализм, интернационализм, гражданин РБ и т.д.* 93 респондента (что составляет 65% всех опрошенных) не смогли истолковать эти категории. У 70% наблюдается тенденция к отождествлению понятий интернационализм и космополитизм, национализм и национальное самосознание. Уточняющим вопросом к пониманию патриотизма стало задание: назвать людей (исторических деятелей, литературных героев и реальных личностей), которые являются истинными патриотами, и аргументировать свой ответ. Носителями этого высокого чувства респонденты отмечали: *А.Г. Лукашенко; родителей; спортсменов, в том*

числе параолимпийцев; представителей белорусской культуры (писателей – Я. Колос, Я. Купала, Тетка; ВИА «Сябры»), Жанну Д'Арк.

В качестве следующего диагностического метода была использована методика незаконченных тезисов:

- Я люблю место, где родился и вырос, т.к. ...
- Я убежден, что знать, сохранять историческое и культурное наследие - мой долг, потому что ...
- Я стараюсь качественно выполнять свои учебные обязанности, т.к. ...
- Твоя реакция на порчу общественного имущества, которую можно наблюдать и в стенах нашего вуза ...

Из 144 опрошенных развернутый ответ дали 36 респондентов (25%). Остальные ограничились односложными высказываниями. Так на первый вопрос ответили: *я его люблю; не знаю; оно мне дорого; там живут мои родители; это моя родина*. На третий вопрос отвечали следующее: *делаю это, прежде всего, для себя; это моя работа; этого требует ответственность; от этого зависят мои доходы; это мне пригодится в будущем*. Следует отметить, что почти в каждом ответе фигурирует слово "мне". На последний тезис респонденты реагировали по-разному: 76% - высказали свое негодование по данному поводу: *неприятно работать в таких аудиториях; подобные поступки говорят о низкой культуре наших студентов; деньги на ремонт можно было бы потратить на другие нужды*. Среди ответов были и нейтральные позиции: *я не обращаю внимания, какая разница, где сидеть*. 9 человек признались, что сами порой на лекциях что-нибудь пишут на партах: *это интересно почитать; там есть целые переписки; в аудитории можно «оторваться», так как дома - жалко, а в гостях – стыдно*.

Диагностику сформированности нормативно-оценочного компонента патриотизма мы проводили с помощью шкалы суждений [6, с.205-207].

Респондентам было предложено выявить место патриотизма в системе нравственных качеств личности. Из 11 предложенных качеств патриотизм стоит на 9 месте у 88% опрошенных после отзывчивости, сострадания, гуманности и перед бескорыстием и принципиальностью.

Источниками развития своего патриотического сознания респонденты выделили учебные дисциплины - 54%, внеаудиторную работу - 27%, СМИ - 52%, семью - 53%, исследовательскую деятельность - 10%.

Анализ полученной информации показал, что патриотическому воспитанию студентов белорусской филологии и культуры способствуют учебные дисциплины и семья, в то время как студенты математического факультета чаще останавливали свой выбор на СМИ. Анализ учебных программ филологических факультетов показал, что такие дисциплины как "Гісторыя беларускай літаратурнай мовы", "Гісторыя беларускай літаратуры", "Гісторыя Беларусі", "Асновы ідэалогіі беларускай

дзяржавы", "Культуралогія" имеют богатые возможности для реализации целей патриотического воспитания. Однако зачастую большой объем информации и ограниченное количество лекционных и практических занятий приводят к доминированию образовательных целей над воспитательными, хотя в ряде планов воспитательной работы преподавателей БГПУ формирование патриотизма студентов выделяется как специальная задача. Патриотическое воспитание будущих учителей не стихийный результат общей системы образования, а сознательно организованная целенаправленная деятельность всего педагогического коллектива в целостном учебно-воспитательном процессе вуза.

К сожалению, только 27% студентов выделили внеаудиторную работу как источник формирования патриотического сознания, хотя на факультетах довольно часто проходят встречи с писателями и журналистами, проводятся конкурсы патриотической песни. Много патриотически направленных акций проводится ОО "БРСМ": наведение порядка на своей улице, реконструкция памятников и мемориалов, встречи с ветеранами. Как показали индивидуальные беседы, значительная часть студентов не вовлечена в эти виды деятельности.

Вопрос *"Считаешь ли ты себя патриотом?"* вызвал определенные затруднения у респондентов. Так 61 испытуемый указал, что они патриоты своей страны. Но, при этом мотивировка ответов была следующей: *я здесь родилась и не хочу покидать свою страну; я уважаю культуру и традиции Беларуси, знаю язык и символику; я люблю свою Родину*. 6 анкетированных признались, что не являются патриотами, так как не принимают происходящее в республике. 66 человек не смогли однозначно ответить. В своих размышлениях они допускают, что хотели бы считать себя патриотами, но не видят оснований для этого.

Реализация диагностической программы и сопутствующие ей индивидуальные и групповые беседы показали, что современная молодежь не менее патриотична, чем предшествующие молодые поколения, но опыт самоидентификации себя с этим высоким понятием остается достаточно ограниченным: не достаёт глубокого осознания природы патриотизма, опыта высоких переживаний гордости за свое Отечество и осознания своих возможностей в обеспечении его процветания.

Литература:

1. Голубев Н.К., Битинас Б.П. Введение в диагностику воспитанности – М.: Педагогика, 1989 – 157с.
2. Залесский Г.Е. Психология мировоззрения и убеждений личности – М., 1994 – 104с.
3. Казінец Л.А. Методыка выяўлення і фарміравання нацыянальнай самасвядомасці школьнікаў: Метад. дапаможнік. – Мн.: БДПУ, 1998 – 34 с.
4. Каминская С.О. Педагогическая диагностика: Метод. пособие. – Могилев: МГУ им. А. А. Кулешова, 2001 – 52 с.

5. Максимов В. Г. Педагогическая диагностика в школе: Учебное пособие для студентов высш. пед. учеб. заведений – М.: Издательский центр «Академия». 2002 – 272 с.
6. Прохоренко О.Г. Диагностика патриотической культуры студентов // Педагогическое образование в условиях трансформационных процессов: методология, теория, практика: материалы Междунар. науч.-практ. конф., г. Минск, 15-16 дек. 2005г. / БГПУ; редкол. И.И. Цыркун; отв. ред. А.В. Торхова, З. С. Курбыко. – Мн.: БГПУ, 2005 – 222 с.
7. Щуркова Н.Е. Классное руководство: рабочие диагностики – М.: Педагогическое общество России, 2002 – 96с.
8. Якобсон П.М. Управление процессом нравственного воспитания – М.: Педагогика, 1979 – 88с.